

## בתי המשפט

002214/08 פשר	בית משפט מחוזי תל אביב-יפו	
17367/08 בשא		
17/11/2008	כבוד השופטת ורדה אלשיך – סגנית נשיא	בפני:

הפקודה	פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], תש"ם-1980	בעניין:
החייבת	ניידורף ליאורה	ובענין:
	בנק אגוד לישראל בע"מ	ובענין:
המבקש	ע"י עוה"ד לאור הר צבי וכפיר הררי	
	1. גלח"א (1960) בע"מ	ובענין:
משיבה פורמאלית	ע"י עו"ד חיים גבעתי ו/או אילן גפני	
	2. חברת סקיי נט פיננס בע"מ	
המשיבה	ע"י עוה"ד עמית מנור ואלעד פלג	
משיבה פורמלית	3. אורה קלינשטיין	
	ע"י עוה"ד חיים גבעתי ו/או אילן גפני	
הכנ"ר	כונס הנכסים הרשמי	ובענין:
	ע"י עו"ד כצמן-יעקובוביץ	

מיני-רציו:

\* צו עיקול הוטל על כספים המגיעים לחייבת מהמשיבה. כל שסברה המשיבה כי צו העיקול אינו חל על שיקים מעותדים, היה עליה להקדים ולפנות לביהמ"ש בבקשה להבהרת תחולת צו העיקול, ולא לנקוט בפעולות המהוות הלכה למעשה עשיית דין עצמית.

\* פשיטת רגל – כינוס נכסים – עיקול

לבקשת בנק אגוד לישראל ניתן צו עיקול על כספים המגיעים לחייבת ליאורה ניידורף מחברת סקיי-נט פיננס בע"מ ("המשיבה"). צו העיקול הוצא במסגרת בקשה שהוגשה עם הבקשה העיקרית למתן צו כינוס על נכסי החייבת. לאחר שניתן צו העיקול, פנה המבקש למתן צו משלים, לפיו הצו חל גם על עשרה שיקים סחירים ומעותדים שמשכה המשיבה לפקודת החייבת. המשיבה טוענת כי צו העיקול לא חל על השיקים המעותדים, תוך שהיא מעלה טענות מתחום דיני השטרות. הלכה למעשה נמנעה המשיבה מלבטל את השיקים שמשכה, וכך המשיכו השיקים להיפרע.

ביהמ"ש המתוזי קיבל את הבקשה לצו משלים:

דיני השטרות אינם נפרדים מדיני חדלות הפירעון. טענות הנוגעות לשטרות ובהם טענות המשיבה והחייבת צריכות להתברר בביהמ"ש במסגרת ההליך בו נוקט המבקש כנגד החייבת. אין לראות כדיני השטרות "קרנות מזבח" בהן יכולות החייבת או המשיבה להיאתז ברצותן לעקוף צו עיקול.

ככל שסברה המשיבה כי הצדק עימה וכי צו העיקול אינו "תופס" את השיקים האמורים, היה עליה להקדים ולפנות לבית המשפט בבקשה להבהרת תחולת צו העיקול, ולא לנקוט בפעולות המהוות הלכה למעשה עשיית דין עצמית.

הדברים מקבלים משנה תוקף כאשר הבקשה העיקרית שהגיש המבקש למתן צו כינוס על נכסי החייבת מבוססת על עילת הברחת נכסים. פעולותיה ותגובתה של המשיבה מחזקים את טענות המבקש לפיהן המשיבה פעלה ביודעין בניגוד לצו העיקול וכי העסקה שהתבצעה בין המשיבה לחייבת נעשתה מתוך ידיעה ומתוך העדפת נושים אסורה.

פעולות המשיבה מרוקנות את צו העיקול מתוכן ומותירות אותו כ"קליפה ריקה" אשר ספק אם תועיל למבקש בכוא היום, ככל שיינתן צו כינוס על נכסי החייבת. על המשיבה לבטל לאלתר את השיקים שטרם הגיע מועד פירעונם ולהפקיד את מלוא יתרת התמורה המצויה ברשותה בקופת הכנ"ר.

## החלטה

עסקינן במחלוקת הנוגעת לתכולתו ופרשנותו של צו עיקול, שניתן ביום 30/7/08, לבקשת בנק אגוד לישראל בע"מ (להלן: "המבקש"), על כספים המגיעים לחייבת, ליאורה ניידורף (להלן: "החייבת") מחברת סקיי-נט פיננס בע"מ (להלן: "המשיבה") בגין עסקת מכר מניות החייבת בחברת גלח"א. צו העיקול הוצא לבקשת המבקש, במסגרת בש"א 14826/08, אשר הוגשה בד בבד עם הבקשה העיקרית למתן צו כינוס על נכסי החייבת.

1. לאחר שניתן צו העיקול, פנה המבקש בשנית למתן צו משלים, לפיו הצו חל גם על עשרה שיקים סחירים ומעותדים שמשכה המשיבה לפקודת החייבת כחלק מהתמורה בגין המניות, אשר מועדי פדיונם מיום 13/9/08 ועד יום 18/12/08, בסך כולל של 920,000 ₪ (מתוך תמורה כוללת בסך 2,250,000 ₪. זאת, לאור טענת המשיבה, במסגרת התכתבות בין ב"כ המבקש וב"כ המשיבה, כי צו העיקול אינו חל על השיקים הסחירים, כיוון ששיקים אלו הועברו על ידי החייבת לצדדים שלישיים. המשיבה טוענת כי בנסיבות העניין צו העיקול תפס אך ורק את יתרת הכספים המזומנים שלא נכללת בשיקים האמורים, ואף יתרה זו כפופה לתשלומי מיסים בגין עסקת מכר המניות. במסגרת ההתכתבות בין הצדדים שקדמה להגשת הבקשה, טענה המשיבה כי חרף צו העיקול תמשיך המשיבה לכבד את השיקים האמורים.

במסגרת ההתכתבות, התריע ב"כ המבקש בפני ב"כ המשיבה כי לכאורה היא פועלת בניגוד לצו העיקול, וכי ככל שיש לה ספק בנוגע לתחולת הצו, הרי שעליה לפנות לבית המשפט או לראש ההוצאה לפועל על מנת להבהיר את הסוגייה. ב"כ המבקש אף עתר

לראש ההוצאה לפועל בבקשה דחופה למתן צו למשיבה לביטול השיקים עד לגובה החוב הפסוק בהוצאה לפועל, וביום 11/9/08 ניתנה החלטת ראש ההוצאה לפועל, כי אין במסירת שיקים מעותדים כדי לאיין את העיקול, ועל כן מבוטל השיק המעותד הראשון שמשכה המשיבה.

2. ביום 15/9/08 הוגשה בקשת המבקש למתן צו משלים. בהחלטת ביניים מיום 19/9/08 ציינתי כי:

**"צו העיקול שניתן על הכספים המגיעים לחייבת מאת המשיבה 2 (המשיבה) ביום 30/7/08 הינו ברור וחד משמעי... בתגובתה תבהיר המשיבה מדוע היא פועלת, לכאורה, בניגוע לצו עיקול מפורש והאם קיימים טעמים כלשהם מדוע לא אורה על העברת מלוא התמורה בקופת בית המשפט כמבוקש בבקשה זו".**

במסגרת תגובתה לבקשה, עמדה המשיבה על טענתה כי צו העיקול לא חל על השיקים המעותדים, תוך שהיא מעלה טענות מתחום דיני השטרות, לפיהם הבעלות בשטר (השיק) עוברת לידי מחזיק השטר, אשר על כן אין באפשרותה לבטל את השיק מעת שיצא מחזקתה. מוסיפה המשיבה ומציינת כי ביטול השיקים יגרור תביעת צד ג' (הצד השלישי אליו "התגלגלו" השיקים מידי החייבת) כנגדה בעילה שטרית. ויודגש; הלכה למעשה נמנעה המשיבה מלבטל את השיקים שמשכה, וכך המשיכו השיקים להיפרע במקביל לתגובתה.

3. כונס הנכסים הרשמי (להלן: "הכנ"ר") מצטרף לעמדת המבקש. הכנ"ר מציין כי ככל שהיה בידי המשיבה ספק בנוגע לתחולת צו העיקול, היה עליה לפנות בבקשה או בטען ביניים לבית המשפט, ובכל מקרה לא לעשות דין לעצמה ולפרוע את ההמחאות. הכנ"ר מוסיף ומציין כי משיכת הכספים על ידי החייבת לשם פירעון חובותיה לנושים שונים מהווה לכאורה העדפת נושים אסורה. כמו כן, מצטרף הכנ"ר לעמדת המבקש כי החוב הגלום בהמחאות אינו פוקע עד למועד פירעון ההמחאות, כיוון שמדובר בהמחאות דחורות, ועל החוב האמור מוטל צו העיקול.

**עד כאן טענות הצדדים ולהלן החלטתי;**

4. המשיבה העלתה טענות שונות מתחום דיני השטרות בנוגע לשאלת תחולתו של צו עיקול על שיקים סחירים ומעותדים שמשכה המשיבה על שם החייבת, ואשר הועברו לצדדים שלישיים. אינני סבורה כי זהו המועד או המקום לדון בטענות מתחום דיני השטרות, מבלי להכריע בטענות המשפטיות הנכבדות לגופן; טענות המשיבה אלו הן בחזקת "מעט מדי ומאוחר מדי" כיוון שהועלו לראשונה על ידי המשיבה רק בעקבות הגשת בקשת המבקש לצו משלים, ובמקביל לא טרחה המשיבה "להקפיא" את המצב הקיים ולבטל את השיקים הנוספים עד לבירור המחלוקת המשפטית. בכך תרמה המשיבה באופן פעיל לריקון צו העיקול מתוכו, שהרי לשיטתה צו העיקול "תופס" את היתרה בלבד ולא את השיקים האמורים. והרי בכך בחרה המשיבה לעשות דין לעצמה ולפעול בניגוד להחלטות בית המשפט וראש הוצאה לפועל.
- ודוק; ככל שסברה המשיבה כי הצדק עימה וכי ביטול השיקים עלול להביא לתביעת צד ג' כנגדה במסגרת דיני השטרות, הרי שיכלה להקדים ולפנות לבית המשפט בטען ביניים לבירור המחלוקת המשפטית ולא לפעול על דעת עצמה. אינני יכולה שלא לתמוה על "התעקשותה" של המשיבה לפרוע את השיקים במועדם, למרות הבקשה דנן, החלטות הביניים שניתנו במסגרתה ובמסגרת החלטות קודמות, והודעות מטעם המבקש המופנות כלפיה לבטל את השיקים עד להכרעה בבקשה. נראה כי המשיבה בחרה להתעלם מכל "סימני האזהרה" ולנקוט בדווקנות בעמדתה.
5. זאת ואף זאת; במסגרת הבקשה ותגובות המבקש והודעותיו חוזר וטוען המבקש כי המשיב ה משתפת פעולה הלכה למעשה עם החייבת תוך העדפת נושים אסורה. טענה זו עתידה להתברר בהמשך הדרך ואינני קובעת מסמרות בעניין לעת זו. אולם, אף מבלי לקבוע מסמרות, סבורה אני כי היה על המשיבה להימנע מעשיית דין לעצמה בנוגע לשיקים האמורים, וכי פעולותיה ותגובתה מחזקים את טענות המבקש כנגדה כי המשיבה פעלה ביודעין בניגוד לצו העיקול וכי עסקת מכר המניות שהתבצעה בין המשיבה לבין החייבת (ואשר בוצעה לטענת המשיבה בתום לב ותוך חוסר ידיעה על צו עיקול קודם) נעשתה מתוך ידיעה ומתוך העדפת נושים אסורה.
6. דיני השטרות אינם נפרדים מדיני חדלות הפירעון. טענות הנוגעות לשטרות ובהם טענות המשיבה והחייבת צריכות להתברר בבית המשפט במסגרת ההליך בו נוקט המבקש כנגד החייבת. אין לראות בדיני השטרות "קרנות מזבח" בהן יכולות החייבת או המשיבה להיאחז ברצותן לעקוף צו עיקול. כאמור, ככל שסברה המשיבה כי הצדק עימה, היה עליה להקדים ולפנות לבית המשפט בבקשה להבהרת תחולת צו העיקול,

ולא לנקוט בפעולות המהוות הלכה למעשה עשיית דין עצמית. הדברים מקבלים משנה תוקף כאשר הבקשה העיקרית שהגיש המבקש דנן למתן צו כינוס על נכסי החייבת מבוססת על עילת הברחת נכסים שבוצעה על ידי החייבת במניותיה. פעולותיה של המשיבה דנן מרוקנות את צו העיקול מתוכן ומותירות אותו כ"קליפה ריקה" אשר ספק אם תועיל למבקש בבוא היום, ככל שיינתן צו כינוס על נכסי החייבת.

לאור האמור לעיל, דין הבקשה לצו משלים להתקבל במלואה. על המשיבה לבטל לאחר את השיקים שטרם הגיע מועד פירעונם (ולמען הסר ספק, כולל השיק שמועד פרעונו 18/11/08) ולהפקיד את מלוא יתרת התמורה המצויה ברשותה בעקבות עסקת מכר המניות, עם החייבת, בקופת הכנ"ר בתוך 24 שעות ממועד מתן החלטתי זו.

המשיבה תישא בהוצאות המבקש ובשכר טרחת עורך דין בסך 20,000 ₪ בתוספת מע"מ, אשר ישאו ריבית והצמדה כדין מהיום ועד יום התשלום בפועל.

ורדה אלשיך 54678313-17367/08

ניתנה היום, י"ט בחשון, תשס"ט (17 בנובמבר 2008), בהעדר הצדדים.

ורדה אלשיך, שופטת

סגנית נשיא

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן